**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 08/25-05 от 24 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 33-03/23 в отношении адвоката**

**Л.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 33-03/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 06.03.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Л.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования – …..

 Как указывается в представлении, адвокат принимал участие в защите по уголовным делам в отношении Ш.Ш.И.у. и С.Х.М. в судебном участке № ….. И. судебного района М. области в порядке ст. 51 УПК РФ в нарушение установленного порядка.

 06.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 Адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

30.03.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений.

 30.03.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Л.А.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.п.1, п.п. 9 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, Правил АПМО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (утверждены решением Совета АП МО от 20.04.2022 года, протокол № 06/23-01), выразившегося в том, что адвокат, не имея законных оснований, в нарушение установленного порядка и при отсутствии требований ЕЦ СЮП АПМО, принял участие в защите по уголовным делам в порядке ст. 51 УПК РФ в отношении Ш.Ш.И.у. и С.Х.М. в судебном участке № ….. И. судебного района М. области.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Права и законные интересы подзащитного на получение квалифицированной юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда распространяются на привлечение в качестве защитника адвоката, принимающего соответствующее поручение с соблюдением установленного в соответствии с федеральным законом порядка, призванного исключить недобросовестные практики вступления в уголовное дело.

Совет не находит оснований считать установленные нарушения формальными либо малозначительными, и применяет меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.п.1, п.п. 9 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, Правил АПМО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (утверждены решением Совета АП МО от 20.04.2022 года, протокол № 06/23-01), выразившегося в том, что адвокат, не имея законных оснований, в нарушение установленного порядка и при отсутствии требований ЕЦ СЮП АПМО, принял участие в защите по уголовным делам в порядке ст. 51 УПК РФ в отношении Ш.Ш.И.у. и С.Х.М. в судебном участке № ….. И. судебного района М. области.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Л.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов